Centro Don Bosco GUÍA DIDÁCTICA				Versión: 03	Página 1 de __
				Código: CECOFR - 016	
				Fecha de vigencia: 2017	
Elaboró	Coordinación Académica y Técnica	Revisó	Coord. Calidad	Aprobó	Rector

Área: Ciencias Sociales	Asignatura: Ciencias políticas	Tema: Sociología política y económica	Guía No. 1
Docente: Carlos Rodríguez	Período Académico: Primero	Tiempo de Aplicación: 10 horas	Grado: 11
Estudiante:		Curso:	Código:

Clase de Guía:	Comprobatoria:	Conceptual:	Profundización: X	Experimental:	Ejercitación:	Refuerzo: X

Nombre de la Guía: Sociología política y económica

Reflexión sobre Sistema Preventivo:

Competencia del PEPS: Análisis de las relaciones políticas y económicas en la sociedad

Competencia Periodo: El dinero no puede satisfacer el corazón del hombre, sino el buen uso que de él se hace, es esto lo que produce la verdadera satisfacción.

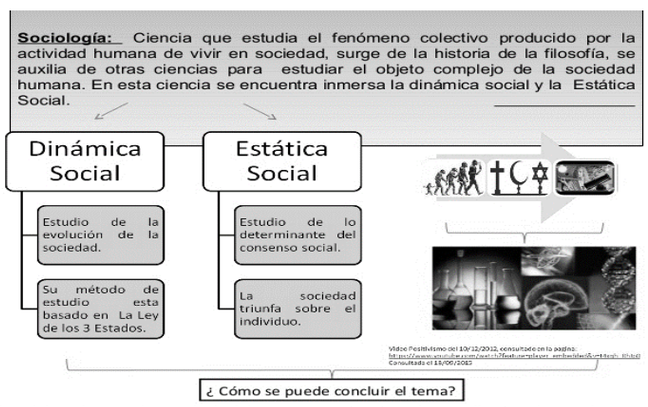
Desempeño:
Implementar el análisis de las teorías sociológicas y su influencia en el estudio de las ciencias económicas y políticas, por medio del análisis y desarrollo de documentos especializados en el estudio interdisciplinarios de estas ciencias sociales, con el fin de entender su impacto en el entorno mismo de la sociedad contemporánea mundial y colombiana.

Criterio de Evaluación:
- Inferir los pros y los contras de las diferentes teorías y modelos económico – políticos a partir de lecturas acordes al tema con el fin de diferenciarlos y llegar a conclusiones concretas sobre dicho tema.
- Asociar las diferentes teorías y modelos económico – políticos para relacionar el entorno y características de nuestro país con el fin de identificar las riquezas de la micro y macro economía.

Correlación conceptual con: Filosofía, geografía e historia

1. FASE DE INICIO: Sociología política y económica

Motivación



La Sociología tiene como objeto de estudio al hombre; a la sociedad humana, estructurada mediante el conglomerado de individuos que entran en constante interacción: de producción, de comunicación, de comprensión, de solidaridad, de división del trabajo, de sumisión, etc. El objeto de estudio de la Sociología no termina en el análisis de la realidad social, o sea que la Sociología se proyecta más y más como una de las ciencias determinantes en la transformación y mejoramiento social. Concluyendo, podemos enunciar que las características de la Sociología como ciencia son:

1. Tiene objeto de estudio - El Hombre
2. Tiene campo de estudio - La Sociedad
3. Tiene sus propios métodos y Técnicas para comprobar los hechos sociales.
4. Cumple con el sentido básico del que el vocablo "SCIENTIA" expresa, saber objetivo y racional de la realidad.
5. Cumple las condiciones mínimas de empirismo, teoría, apertura y neutralidad ética que a toda ciencia se exigen.

La Sociología está íntimamente ligada a muchas de las Ciencias Sociales, entre las cuales tenemos: la Economía, Psicología, Historia, Antropología, Ciencia Política, Educación Moral y Cívica. De igual forma encontramos que los sociólogos especializados orientan su enfoque a un aspecto particular del fenómeno social, entre estos enfoques o divisiones tenemos:

- ✓ Sociología de la familia
- ✓ Sociología Política
- ✓ Sociología Industrial;
- ✓ Sociología Criminológica
- ✓ Sociología de la Población
- ✓ Sociología de la Religión
- ✓ Sociología Urbana y Rural
- ✓ Sociología de la Educación
- ✓ Sociología del Derecho
- ✓ Sociología del Conocimiento
- ✓ Sociología de la Información y Comunicación de masas
- ✓ Sociología del Arte.

Reconocimiento de saberes previos:

1. Explique cuál es el campo de estudio del pensamiento sociológico:

_____

_____

2. ¿Qué relación tiene la sociología con el desarrollo del pensamiento económico y político:

_____

_____

3. Identifique divergencias y convergencias entre la economía y la política, en relación con los estudios sociológicos:

DIVERGENCIAS	CONVERGENCIAS

Recursos a utilizar:

- Cuaderno.
- Diccionario filosófico.
- Documentos audiovisuales.
- Análisis e investigación en biblioteca especializada para la consulta.
- Hojas block

Descripción del ambiente de aprendizaje: El papel de la sociología económica y política contribuye en los estudiantes a generar una aproximación a las graves problemáticas existentes en nuestra realidad; planteando que el proceso de educación en media llega a su fin, y que la realidad y los contextos externos son sumamente complejos, y donde el sentido de competencia y de crisis ha marcado el desarrollo de la sociedad colombiana.

2. FASE DE DESARROLLO

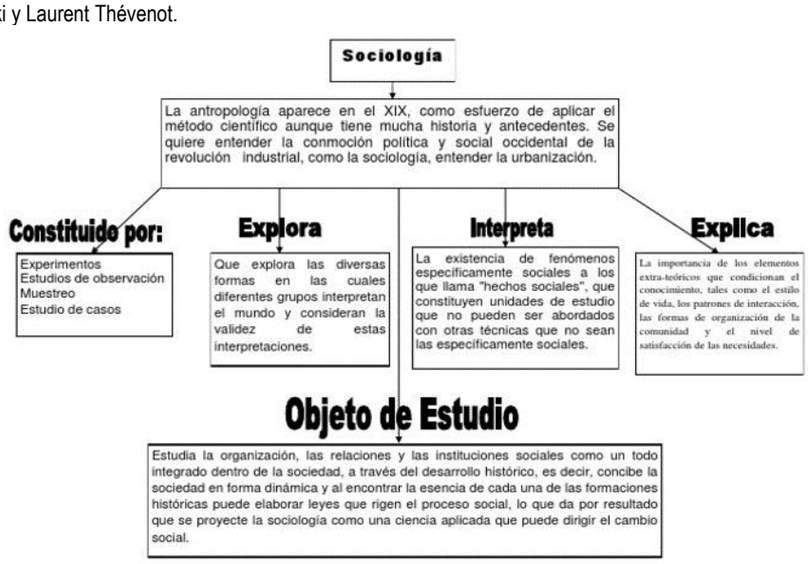
Explicación:

Sociología política:

La sociología política es el estudio del poder y de la intersección de personalidad, estructura social y política. La sociología política es interdisciplinaria, donde la ciencia política y la sociología se cruzan. La disciplina usa la historia comparativa para analizar los sistemas de gobierno y organización económica para comprender el clima político de las sociedades. Por comparar y analizar la historia y datos sociológicos, las tendencias y pautas políticas emergen. Los fundadores de la sociología política fueron Max Weber (Alemania) y Moisey Ostrogorsky (Rusia). Hay cuatro áreas principales que son enfoques de investigación en la sociología política contemporánea:

1. La formación socia-política del estado moderno.
2. "¿Quién manda?" Como la desigualdad social entre grupos (clase, raza, género, etc.) influencia la política.
3. Como las personalidades públicas, movimientos y tendencias sociales fuera de las instituciones formales de poder político afectan a la política.
4. Las relaciones de poder dentro de y entre grupos sociales (familias, lugares de trabajo, burocracia, medios de comunicación, etc.).

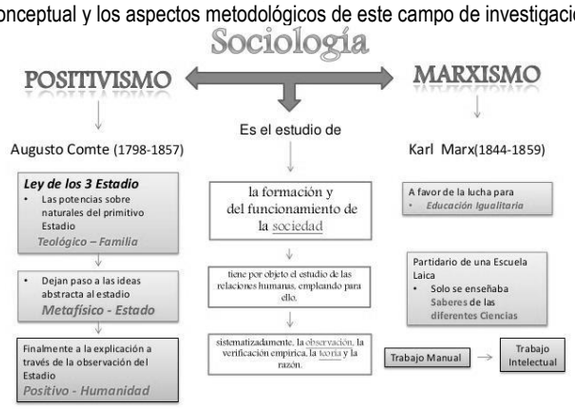
Esta disciplina también aborda la forma en que las principales tendencias sociales pueden afectar el proceso político, además de explorar como varias fuerzas sociales trabajan juntas para cambiar las políticas públicas. Los sociólogos políticos aplican varios esquemas teóricos, de estos, hay tres esquemas de especial relevancia, como lo son; el pluralismo, la teoría directiva o de elite y el análisis de clase, este último partiendo del análisis marxista. El pluralismo ve la política primariamente como un concurso entre los grupos con intereses que compiten. Un representante destacado es Robert Dahl. La teoría directiva o de élite frecuentemente se considera con un enfoque centrado en el estado. Explica lo que hace el estado por establecer restricciones estructurales y organizacionales, del estado como organización única que concentra el poder. Un representante destacado de esta teoría es Theda Skocpol. El análisis de clase enfatiza el poder político de la élite capitalista. La teoría surgió del marxismo durante los años 1850 basada primariamente en la premisa de la explotación económica de una clase por otra. Divide la sociedad en dos partes: una es la estructura de poder o enfoque instrumentalista, otra es el enfoque estructuralista. Le estructura de poder se enfoca en quien gobierna y su representante más conocido de G. William Domhoff. El enfoque estructuralista enfatiza la manera en que opera una economía capitalista. Su representante más conocido fue Nicos Poulantzas. Innovaciones importantes en este campo vienen del pragmatismo francés y en particular de la sociología política y moral elaborada por Luc Boltanski y Laurent Thévenot.

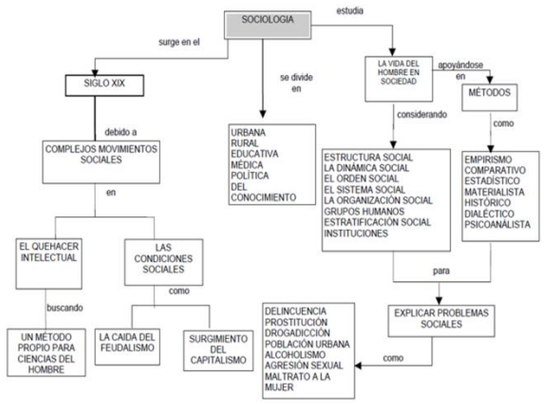


Sociología económica:

La sociología económica es "la aplicación de un marco general de referencia de variables y patrones explicativos de sociología al complejo de actividades relativas a la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios escasos" Queda claro entonces que la sociología económica no es economía sino sociología, es decir, un análisis sociológico de los procesos sociales de la actividad económica, de sus estructuras e instituciones y de los sistemas que integran a la economía con la sociedad. Y que debido a ello, utiliza metodologías y conceptos tomados de la sociología – no de la economía – con el fin de integrar sus conclusiones en una teoría sociológica general. Lo importante es entonces comprender que esta disciplina: cuestiona a la economía, no a la sociología; supone definiciones de sociología y de economía para determinar el marco general de referencia, variables y patrones explicativos – Smelser toma la de Samuelson -; y que al tratarse de una "disciplina" referencia a una explicación comprensivista de lo económico. Todas cuestiones que permiten entrever la necesidad de definiciones de carácter metodológico y de paradigma, por ejemplo: ¿Se trata exclusivamente de una crítica a la economía neoclásica?

Ejemplificación:
La sociología económica constituye hoy día uno de los campos más innovadores de la sociología contemporánea. Para caracterizarla, no basta invocar el apadrinamiento de la economía y de la sociología. Tanto la economía social como la socio-economía y el neo-institucionalismo reivindican a la vez, esta doble herencia. La particularidad de la sociología económica reside principalmente en que se cimentó en los trabajos de los padres fundadores de la sociología de principios de siglo XX, al tiempo de beneficiar de los resultados recientes del análisis estructural que muestran la necesidad de comprender la economía como un hecho social. Como bien señala nuestro sub-título, mediante este artículo pretendemos introducir al mundo académico dominicano la sociología económica, presentando la orientación teórica, el aparato conceptual y los aspectos metodológicos de este campo de investigación en ciencias sociales.





Aplicación: Se busca que el estudiante y los grupos de trabajo realicen un análisis histórico-comparativo de los fenómenos sociológicos, aplicados a la construcción interdisciplinaria en ciencias sociales de la economía y la política, permitiendo a los estudiantes aproximarse a posibles explicaciones a factores que están afectando constantemente la realidad social colombiana y mundial.

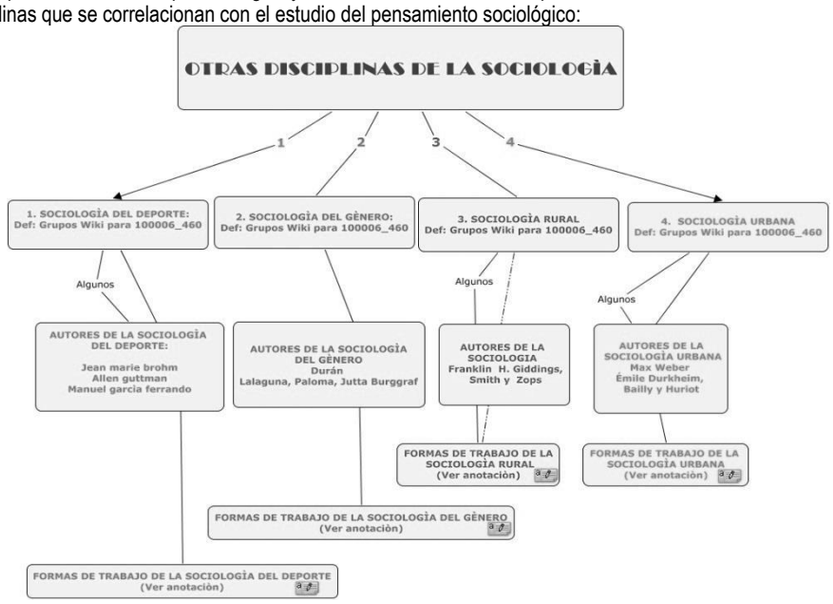
Actividad 1. Pensamiento sociológico

Ejercicio 1 (para desarrollar en casa, clase. EN LA FECHA: 12 de julio de 2017)

1. Elabore un cuadro comparativo que explique las relaciones del pensamiento sociológico con las instancias del pensamiento sociológico.
2. A partir del siguiente texto elabore un escrito que explique la relación del pensamiento político:

Con independencia de las diferentes adscripciones teóricas e ideológicas, podría decirse que cuando se habla de la política como objeto del conocimiento social se coincide en que se trata de una región de la totalidad social en la que se expresan posiciones de poder, intereses económicos, relaciones y diferencias de clase, entramados de dominación, símbolos de autoridad, niveles de jerarquía y subordinación, prácticas de control o represión. Como regla, se asume también la presencia protagónica en esa esfera de cuerpos institucionales, como el Estado, el Derecho, los partidos y grupos de presión, y aunque no ocurre siempre, cada vez más se incluye en ese universo a fenómenos como la llamada sociedad civil, la socialización, la cultura y la ideología políticas. A pesar de las diferencias entre las propuestas de corrientes clásicas en las ciencias sociales, como el positivismo, el neokantismo y el marxismo, no hay duda acerca de la pertinencia que todas le reconocen al poder, las clases sociales, la dominación, la autoridad y al Estado, como espina dorsal que sostiene y dinamiza los distintos sistemas políticos que han existido, desde la sociedad esclavista hasta la actualidad. Con disímiles conceptos y ponderaciones, esa podría ser la conciencia común de autores clásicos, cuyas orientaciones teóricas son bien diferentes, como Comte, Marx y Weber. Sobre la base de esta constatación, y asumiendo la perspectiva de que la política es un fenómeno histórico, con un carácter contradictorio, cambiante y sumamente complejo, el presente ensayo se propone una meta limitada: explorar el proceso mediante el cual la política se convierte en objeto de atención para la sociología, argumentando la particularidad de la mirada con que esta disciplina -a diferencia de otras ciencias sociales define su posición científico-epistemológica y se acerca a los fenómenos que estudia, incluidos los de connotación política.

3. Explique y consulte las disciplinas que se correlacionan con el estudio del pensamiento sociológico:



4. Elabore un mapa conceptual que explique las principales características de la sociología y su influencia en el desarrollo de los estudios humanos en el contexto de la realidad colombiana.
5. Explique el papel histórico de Orlando Faz Borda y sus aportes a los estudios sociológicos colombianos.
6. Explique por medio de este cuadro comparativo los principales aspectos económicos y políticos de la sociología:

ECONOMIA	POLITICA

6. Tomando en cuenta el siguiente texto, explique el papel histórico de Durkheim en el pensamiento sociológico:
Con el fin de lograr que la sociología se alejara de la filosofía y de darle una identidad clara y particular, Durkheim afirmó que el objeto distintivo de la sociología debía ser el estudio de los hechos sociales. El concepto de hecho social tenía varios componentes, pero la idea de que los hechos sociales debían ser tratados como cosas era de crucial importancia para distinguir la sociología de la filosofía. Como cosas, los hechos sociales debían estudiarse empíricamente, no filosóficamente. Para distinguir la sociología de la psicología, Durkheim afirmó que los hechos sociales eran externos y coercitivos para el actor. Sabemos que un hecho social es una cosa y que es externo y coercitivo, pero ¿qué más sabemos de un hecho social?, en realidad, Durkheim distinguía entre 2 grandes tipos de hechos sociales: los materiales y los inmateriales. Los hechos sociales materiales son los más claros de ambos tipos, porque son entidades reales y materiales, pero sólo adquieren una importancia menor en la obra de Durkheim. Pero el grueso de la obra de Durkheim, y el núcleo de su sociología es el estudio de los hechos sociales inmateriales. Lo que para los sociólogos son hoy en día las normas y los valores, o en términos más generales, la cultura, son ejemplos adecuados de lo que Durkheim quería decir con hechos sociales inmateriales. Mientras los hechos sociales materiales son claramente externos y coercitivos, los hechos sociales inmateriales no están tan definidos. Al menos en cierta medida residen en la mente del actor. La mejor manera de conceptualizar los hechos sociales inmateriales es pensar en ellos como externos y coercitivos respecto de los hechos psicológicos. Los hechos sociales desempeñan un papel central en la sociología de Durkheim. Una manera útil de extraer los hechos sociales más importantes de su obra, y de analizar sus pensamientos sobre las relaciones entre estos fenómenos, es comenzar con los esfuerzos de Durkheim por organizarlos en distintos niveles de la realidad social. Durkheim comenzó por el nivel de los hechos sociales materiales, no porque fuera el nivel más importante para él, sino porque sus elementos suelen tener prioridad causal en su teorización, pues influyen en los hechos sociales inmateriales, la verdadera preocupación de su obra. Durkheim basó su análisis en la División del trabajo social en su concepción de 2 tipos ideales de sociedad. El tipo más primitivo, caracterizado por la solidaridad mecánica, presenta una estructura social indiferenciada, con poca o ninguna división del trabajo. El tipo más moderno, caracterizado por la solidaridad orgánica, presenta una mayor y más refinada división del trabajo. Para Durkheim, la división del trabajo en la sociedad es un hecho social material que indica el grado en que las tareas o las responsabilidades se han especializado. La gente en las sociedades primitivas tiende a ocupar posiciones muy generales en las que realiza una amplia variedad de tareas y mantiene un gran número de responsabilidades. Los cambios en la división del trabajo han tenido enormes implicaciones para la estructura de la sociedad, y alguna de las más importantes se reflejan en las diferencias entre 2 tipos de solidaridad: mecánica y orgánica. Su interés al abordar la cuestión de la solidaridad era descubrir lo que mantenía unida a la sociedad. Una sociedad caracterizada por la solidaridad mecánica se mantiene unificada debido a que la totalidad de sus miembros tienen aptitudes y conocimientos similares. La unión de las personas se debe a que todos están implicados en la realización de actividades parecidas y tienen responsabilidades semejantes. Por el contrario, una sociedad caracterizada por la solidaridad orgánica se mantiene unida debido a las diferencias entre las personas, debido al hecho de que tienen diferentes tareas y responsabilidades. Toda vez que cada persona realiza en la sociedad moderna una gran gama de tareas relativamente pequeña, necesita a otras muchas para poder vivir. Hay que mencionar la última diferencia entre la solidaridad orgánica y la mecánica. Como las personas que forman las sociedades caracterizadas por la solidaridad mecánica suelen parecerse en lo tocante a las tareas que realizan, hay mayores probabilidades de que compitan entre sí. Por el contrario, en las sociedades caracterizadas por la solidaridad orgánica la diferenciación facilita la cooperación entre las personas y permite que puedan apoyarse en una misma base de recursos. Otro hecho social material estrechamente relacionado con la división del trabajo era el factor causal más importante en la teoría durkheimiana de la transición de la solidaridad mecánica a la solidaridad orgánica: la densidad dinámica. Este concepto hace referencia a la cantidad de personas de una sociedad y al grado de interacción que se produce entre ellas. Un aumento de la cantidad de personas más un aumento de su interacción conduce a la transición de la solidaridad mecánica a la orgánica, dado que, si se producen simultáneamente, provocan un aumento de la competencia por los recursos escasos y una lucha más intensa por la supervivencia entre los diversos componentes paralelos y similares de la sociedad primitiva. Aunque a Durkheim le interesaba explicar el modo en que la división del trabajo y la densidad dinámica producían tipos diferentes de solidaridad social, mostró especial preocupación por el efecto que tenían estos cambios materiales en los hechos inmateriales y su naturaleza, tanto en las sociedades unidas mecánicamente como orgánicamente. Para estudiar los hechos sociales inmateriales de una manera científica, el sociólogo debe buscar y examinar los hechos sociales materiales que reflejan la naturaleza de los hechos inmateriales y sus cambios. Esa función la cumple el derecho y sus distintas formas en distintas sociedades. Durkheim afirmaba que una sociedad que presenta solidaridad mecánica está caracterizada por un derecho represivo. Como las personas son muy similares en este tipo de sociedad, y como la totalidad de sus miembros suelen creer profundamente en una moralidad común, cualquier ofensa contra sus sistema de valores compartido, suele ser de la mayor importancia para la mayoría de las personas se siente ofendida y cree profundamente en su moralidad común, el trasgresor suele ser severamente castigado si comete una acción considerada como una ofensa contra el sistema moral colectivo. Por el contrario, una sociedad con solidaridad orgánica se caracteriza por su derecho restitutivo, en lugar de ser duramente castigados por la más mínima ofensa contra la moralidad colectiva, a los individuos se les suele pedir en este tipo de sociedad más moderna, tan solo que cumplan con la ley o que recompensen –restituyan- a los que han resultado perjudicados por sus acciones. El concepto de anomia revela claramente su preocupación por los problemas derivados del debilitamiento de la moralidad común. Los individuos se enfrentan a la anomia cuando la moral no les constriñe lo suficiente, es decir, cuando carecen de un concepto claro de lo que es una conducta apropiada y aceptable, y de lo que no lo es. Par nuestro pensador, la "patología" central de las sociedades modernas es la división anómica del trabajo. Al considerar la anomia como una patología, expresaba su creencia en que los problemas del mundo moderno podían "remediarse". El conjunto de creencias y sentimientos comunes al término medio de los miembros de una misma sociedad, forma un sistema determinado que tiene vida propia, es lo que Durkheim llamó conciencia colectiva o común; es, pues algo completamente distinto a las conciencias particulares. Es evidente que cuando Durkheim hablaba del "conjunto" de creencias y sentimiento comunes, hacía referencia a la conciencia colectiva de una sociedad dada y la concebía claramente como un sistema cultural independiente. La conciencia colectiva es mucho menos importante en una sociedad con solidaridad orgánica que en otra con solidaridad mecánica. Anthony Giddens realizó un esfuerzo valioso al señalar que la conciencia colectiva en los 2 tipos de sociedad difiere en 4 dimensiones: volumen, intensidad, rigidez y contenido. El volumen se refiere a la cantidad de gente que comparte una misma conciencia colectiva; la intensidad, al grado en que la sienten; la rigidez, a su nivel de definición; y el contenido, a la forma que adopta la conciencia colectiva en los dos tipos polares de sociedad. El concepto de anomia fue tratado por Durkheim en La división social del trabajo, dentro de su preocupación por la vida moral de la sociedad, pero su formulación y uso más claro en el análisis sociológico se encuentra en su obra posterior, El Suicidio. En ella consideró a la anomia como una situación social en la cual dejan de regir las normas, los individuos dejan de comportarse de acuerdo con ellas, en todo caso, como una anomalía social asociada a una división anómica del trabajo. En las elaboraciones posteriores de la anomia, el concepto se utilizó para analizar diversas formas de conductas desviadas (respecto a ciertas normas) en el nivel individual. La anomia es, así, un estado de confusión, de desorden, de desorientación del individuo. En El Suicidio, Durkheim aplicó el concepto de anomia, en el nivel social, a la explicación de un fenómeno tan individual como el suicidio, fenómeno en el cual distinguió 4 tipos. EL suicidio egoísta suele darse en sociedades o grupos en los cuales se encuentran personas que no están totalmente integradas a la sociedad global; el individuo se siente patológicamente libre de hacer lo que desee (como quitarse la vida). En el suicidio altruista sucede todo lo contrario: aquí los individuos tienen la esperanza y la creencia profunda de que tendrán una vida especial después de la muerte (como ha sucedido en el caso de suicidios colectivos de los miembros de algunas sectas religiosas). El suicidio anómico es el principal para nuestro autor. Se produce cuando el individuo se siente desligado de las fuerzas reguladoras de la sociedad o de las normas del grupo social al que pertenece. La sociedad deja de ejercer sus poder de regulación de las conductas, como cuando, por ejemplo, se produce una

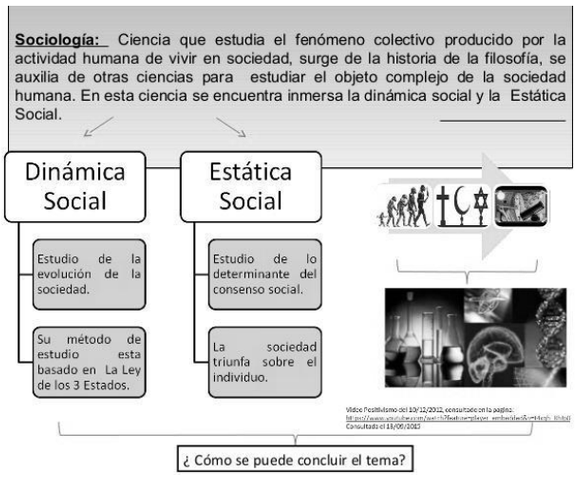
crisis económica, pero también en periodos de abundancia económica, o, de manera más cercana, cuando una persona pierde su empleo y por eso se siente desorientada, incapaz de sentir el efecto normativo, regulador, de la empresa a la cual pertenecía. En situaciones como ésas, dentro de la sociedad aumentan las corrientes sociales anómicas que, al penetrar en los individuos, los llevan al suicidio. El cuarto tipo de suicidio es el denominado fatalista, el cual se presenta cuando la situación es la opuesta a la que corresponde al suicidio anómico, es decir, cuando existe una regulación social excesiva de la vida individual. La persona se siente atrapada por esa disciplina, que es sentida como una opresión, y quiere desprenderse de ella. Durkheim da como ejemplo la vida del esclavo.
8. Tomando en cuenta el siguiente documento de la anomia social de Durkheim, explique el papel de la sociología en el estudio del caos y la anarquía de los modelos sociales:
El concepto de la anomia
http://www.redalyc.org/pdf/2110/211014822005.pdf

Actividad 2.

Ejercicio 1 (para desarrollar en clases)

1. Explique el papel que ha tenido la sociología dentro del estudio de los fenómenos económicos y políticos tomando en cuenta su influencia en el desarrollo de las ciencias sociales:
_____
_____
_____

2. Tomando en cuenta el siguiente mapa conceptual, explique cómo la sociología ha influenciado la visión de las problemáticas sociales existentes en la época contemporánea:



3. Explique tomando en cuenta el mapa conceptual anterior, porque la dinámica social de la pobreza constituye un factor que se puede analizar desde las perspectivas políticas y económicas:
_____
_____
_____
_____
_____
_____

4. Tomando en cuenta el siguiente documento de Max Webber, explique el papel que ha jugado la sociología con el pensamiento económico:
La sociología económica es "la aplicación de un marco general de referencia de variables y patrones explicativos de sociología al complejo de actividades relativas a la producción, distribución, intercambio y consumo de bienes y servicios escasos" Queda claro entonces que la sociología económica no es economía sino sociología, es decir, un análisis sociológico de los procesos sociales de la actividad económica, de sus estructuras e instituciones y de los sistemas que integran a la economía con la sociedad. Y que debido a ello, utiliza metodologías y conceptos tomados de la sociología – no de la economía – con el fin de integrar sus conclusiones en una teoría sociológica general. Lo importante es entonces comprender que esta disciplina: cuestiona a la economía, no a la sociología; supone definiciones de sociología y de economía para determinar el marco general de referencia, variables y patrones explicativos – Smelser toma la de Samuelson -; y que al tratarse de una "disciplina" referencia a una explicación comprensivista de lo económico. Todas cuestiones que permiten entrever la necesidad de definiciones de carácter metodológico y de paradigma, por ejemplo: ¿Se trata exclusivamente de una crítica a la economía neoclásica?
5. A partir del siguiente texto, elabore un mapa conceptual que explique el papel de la teoría económica y sociológica:
Desde siempre, la sociología económica ha mantenido relaciones complicadas con la teoría económica ya que ambas disciplinas tienen problemas distintos que resuelven a través de distintas metodologías:

a. Como para la teoría económica el problema fundamental es definir teóricamente una actividad económica racional, ella utiliza modelos matemáticos fundados en axiomas a partir de los cuales puedan deducirse relaciones funcionales cuantitativas entre un número reducido de variables aún a costa de distanciarse de la realidad.
b. Para la sociología económica, en cambio, el problema fundamental es definir teóricamente distintas formas de procesos económicos tal como se realizan en las relaciones sociales reales y su influencia sobre éstas a través de análisis tipológicos del fenómeno para la determinación de factores influyentes y efectos sociales.

Frente a ello, es posible identificar, según Smelser, tres concepciones históricas básicas:

1. La que identificaba a ambas disciplinas (W. Sombart, T. Parsons, G. Weisser: "La ciencia económica es una sociología especial dado que el interés económico es derivado").
2. La que defendía la supremacía de la teoría económica debido su elevado desarrollo (W. Koch).
3. La que consideraba que los comportamientos sociales son premisas de los modelos de teoría económica (en esta línea se ubicaban Toniolo, Vito y Valsecchi, por ejemplo).

Pero más allá de las controversias, es posible identificar al menos, cuatro tipos de aportes de la sociología económica a la teoría económica:

1. Selección de variables de significación social para incluir en los modelos.
2. Conocimientos sobre modos de reacción social útiles para el análisis de la relación funcional de las variables.
3. Conocimientos empíricos de los hechos sociales para la verificación de los enunciados teóricos.
4. Argumentos críticos de alto nivel.

6. Explique cómo ha sido el papel social e histórico de la sociología colombiana, y su influencia en la comprensión de los fenómenos de la realidad colombiana:
En Colombia la sociología no desarrolla el debate con las características arriba señaladas, sino que su quehacer se hace recurrente a través de una tensión entre Estado y Sociología, en razón a que, como dice Gonzalo Cataño (1986): "La historia de la sociología en Colombia es a su vez la historia de sus relaciones con el Estado" (P. 17). Y ya sabemos que estas relaciones, entre Estado y Sociología, no han sido armoniosas o conflictivas durante todo el tiempo, sino que han existido momentos de relaciones armoniosas y momentos de relaciones conflictivas. Efectivamente, en la época de la "introducción de la sociología a nuestro país", las

relaciones entre Estado y Sociología las podemos caracterizar como relaciones armoniosas, en razón a que para ese momento las relaciones están marcadas por un interés común tendiente a estabilizar un orden político, a través de la construcción del Estado. Por eso, vemos que Rafael Núñez en su propuesta sobre La Regeneración concibe unas relaciones de interdependencia entre sociología y política, como fundamento esencial para el desarrollo del proyecto político estabilizador denominado La Hegemonía Conservadora. Sin embargo, nuevas situaciones en el país llevarían a transformar nuevamente las relaciones entre Estado y sociología, las cuales ahora serían excluyentes por varias razones. En primer lugar, por el fracaso de las políticas desarrollistas, como el proyecto de la Alianza para el Progreso, puesto que al no ser nada más que paliativos a los problemas sociales, dejaban intactos sus condicionantes estructurales básicos, mostrando por el contrario que cada día esos problemas exigían soluciones más radicales, lo cual, a su vez, mostraba la pérdida de capacidad del Estado frentenacionalista (Restrepo, G. y Restrepo, O. 1997, p. 10), para hacer las reformas prometidas en las áreas críticas. En segundo lugar, por el desarrollo en el país de un mayor conocimiento y conciencia sobre los mecanismos de explotación y dominación del capitalismo, lo que se expresaba en una dinámica "antiestablecimiento" por parte de un amplio número de grupos políticos, grupos armados y movimientos sociales, lo cual, a su vez, generaba el incremento de una violenta represión contra dichas manifestaciones (Fals Borda, Orlando, 1987, p. 27). Y en tercer lugar, por la dinámica del "espíritu atávico" de la sociología por el cambio social. Efectivamente, como Gonzalo Cataño (1986) nos recuerda que el Segundo Congreso Nacional de Sociología (1967) "fue mucho más crítico respecto de las diferencias de clase, de la organización política y de los proyectos de desarrollo impulsados por el Estado. Subrayó la necesidad de comenzar a estudiar la realidad nacional a partir de una óptica científica propia y reclamó el compromiso del sociólogo con las urgentes tareas de transformación social" (P. 30). La postura de resistencia orientó su quehacer en el marco de un mundo universitario en crisis, donde "las universidades se habían radicalizado y los movimientos estudiantiles y profesorales pedían cambios estructurales" (Cataño, 1986), intentando mostrar su fuerza y aporte en la construcción de una nación a través de "un acento en la formación clásica, con un llamado a formar una sociología científica, nacional y política" (Restrepo, Gabriel. 2002, p. 120). Sin embargo, ya para este momento el Estado colombiano "no estaba interesado en la universidad ni en las Facultades de Sociología" (Cataño, 1986, p. 43), por lo tanto, su quehacer no pasó de ser "una mera exégesis de los padres de la ciencia social, y el estudio de los problemas teóricos y metodológicos se tradujo en una retórica sobre las bondades de ciertos enfoques y las limitaciones de otros, sin llegar a confrontarlos en el terreno de la investigación" (Cataño, 1986, p. 43).

7. Elabore en clases un análisis del siguiente documento (CIBERGRAFIA)

ORLANDO FALS BORDA, SOCIÓLOGO DEL COMPROMISO

https://www.economiainstitucional.com/pdf/No19/gcatano19.pdf

Actividad 3 de correlación con otras áreas de conocimiento especificar con cuales:

1. Realice un ensayo escrito sobre el papel de la sociología y su interpretación de la filosofía, partiendo del siguiente texto:

En La relación entre la sociología y la filosofía, Bunge divide su exposición en dos partes: en la primera de ellas (capítulos 1-5) expone los lazos que se pueden trazar entre ambas disciplinas detallando los aspectos comunes; y en la segunda parte (capítulos 6-10)se detiene en explicar varias tipos de teorías sociológicas como la de Popper, Marx, el relativismo, el constructivismo ... El objetivo de Bunge con esta obra es mostrar el fuerte solapamiento que existe entre la sociología y la filosofía. Esta pérdida de autonomía por parte de ambas disciplinas está fundamentada en varias razones: todas las ciencias sociales emplean conceptos filosóficos y presuponen algunos principios generales; la filosofía de la ciencia siempre aporta alguna contribución, ya sea negativa o positiva, al modo en que los sociólogos afrontan el estudio de los hechos sociales y el análisis de la teoría social. Ahora bien, esto no significa, y el autor hace una advertencia sobre ello, que toda filosofía sirva para satisfacer este objetivo; todo lo contrario, la única filosofía apta para esta empresa y que con ello contribuye al progreso de la sociología, es una filosofía de orientación científica, la cual es la única capaz de interactuar fructíferamente con la ciencia. Esta filosofía puede ayudar a identificar problemas, a sugerir nuevos enfoques, a clarificar el problema a la luz de una visión general y con ayuda de la lógica, a reconocer la solución, a advertir las consecuencias lógicas, a identificar la evidencia empírica... En líneas generales, la idea que prevalece respecto a las distintas ciencias sociales es que éstas son mutuamente independientes. En contraposición a esta idea, la opinión de Bunge es que la tarea de la filosofía, como disciplina especializada en generalidades, debe señalar que este aislamiento es artificial y pernicioso en tanto todas las ciencias sociales poseen el mismo objeto de estudio, léase, los hechos sociales. Esta cuestión debe llevar a pensar que las distintas ciencias sociales en realidad constituyen un único cuerpo de conocimiento, no porque todas se reduzcan a una ciencia más básica, sino porque constituyen un sistema conceptual. Esta sistematicidad conceptual, según el autor, refleja la sistematicidad del objeto de estudio (es decir, de la sociedad). En este punto habría que hacer una aclaración. Distinguiendo tres tipos de enfoques (holismo, individualismo y sistemismo, Bunge opta por el sisternisrno, afirmando que éste incluye los otros dos al postular que toda persona forma parte de varios sistemas y que se comporta de modo diferente cuando actúa en diferentes sistemas. Dicho de otro modo, no existen redes sin personas y no hay personas fuera de todas las redes.

2. Elabore un mapa conceptual que explique el papel de la sociología con el pensamiento de Max Webber, como filósofo e investigador, analizado el siguiente texto:

Dentro de la sociología, Max Weber se ha consagrado como uno de los tres grandes clásicos de la disciplina, junto con Karl Marx y Émile Durkheim. A un siglo de su aparición, su pensamiento y obra siguen despertando un vívido interés en el campo de las ciencias sociales. ¿Puede encontrarse en la obra de Weber una filosofía de la historia, es decir, una concepción de la historia como proceso abstracto con una fuerza motriz inmanente que atraviesa todas las civilizaciones?; ¿cuál es esa lógica metahistórica que sub-yace?; ¿en qué medida esa fuerza motriz condiciona un *destino* para la humanidad? El sociólogo Eduardo Weisz, docente de la Universidad de Buenos Aires, donde imparte la cátedra "Pensamiento sociológico de Max Weber", da respuesta a estas interrogantes en su nuevo libro, *Racionalidad y tragedia. La filosofía histórica de Max Weber,* recientemente publicado. El propósito del libro es mostrar que, a pesar de que los textos metodológicos de Weber plantean más o menos explícitamente la imposibilidad de pensar en un "sentido de la historia", de hacer una lectura de la historia en clave universal, sí existe en su obra una filosofía de la historia, que consiste en una concepción de la historia como "proceso abstracto con una fuerza motriz inmanente que atraviesa milenariamente todas las civilizaciones". Adherirse a una filosofía de la historia -sugiere Weisz- es suponer la existencia de "fuerzas metahistóricas que imponen límites a la acción humana" o "delimitan un espectro de acciones posibles". El objetivo se alcanza a partir de una lectura sistemática de la sociología de la religión de Weber, pues aquella lógica meta-histórica que subyace alude a la *racionalización,* y ésta encuentra para el sociólogo alemán un impulso decisivo en el surgimiento de las religiones universales, cuyo componente ético determinó privilegiadamente las conductas de los individuos. No es que la racionalización no se desplegara en otros campos aparte del religioso -aclara Weisz-, pero tiene un escenario fundamental en las religiones universales, ya que es en la esfera religiosa en donde la acción fue subjetivamente conformada (hasta la modernidad, cuando el motor fundamental lo es la lógica racional capitalista). La obra denota un conocimiento profundo de la temática tratada, resultado indudable de años de paciente investigación teórica, tanto de los textos del propio Weber como sobre la literatura secundaria. Cabe destacar la sobresaliente tarea de indagación bibliográfica, por la amplitud y la calidad de las fuentes con las que el autor trabajó. A lo largo del escrito prevalece una clara convicción: la de no reducir a Weber al sociólogo, soslayando sus dimensiones filosófica e histórica. Luego de examinar la polisemia del término "racionalidad" en el pensador alemán y la ausencia de un tratamiento sistemático, el libro contiene, en los primeros capítulos, un recorrido crítico sobre las distintas lecturas de los estudiosos de Weber en torno al problema de la filosofía de la historia y la racionalización (Fischoff, Löwith, los frankfurtianos, Luckács, Lowy, Habermas, Parsons, Tenbruck, Schluchter, Mommsen, Roth, Hennis, Kalberg, Boudon), lo cual brinda un panorama bastante completo y representativo del estado de la discusión. En los capítulos 4, 5 y 6 Weisz se adentra en la cuestión medular: leer la sociología de la religión de Weber mostrando su vinculación con una filosofía de la historia. El autor demuestra muy convincentemente y con mucho conocimiento de causa cómo para el sociólogo alemán la historia universal puede ser concebida como un proceso de racionalización; cómo lo racional ha ejercido siempre un poder decisivo sobre los hombres (aunque circunstancias históricas diversas puedan contrarrestar esta tendencia); y cómo el surgimiento de las religiones universales con sus diferentes respuestas está asociado a esa racionalización. Weisz también desarrolla satisfactoriamente la idea de que el interés de Weber no se limita, como pretenden hacerlo creer ciertas interpretaciones, a Occidente, sino que se orienta a un proceso que tiene carácter universal. Por otro lado, resulta muy interesante la caracterización que se hace de la relación de Weber con la historia y con la sociología, sobre todo en lo referente al tránsito del filósofo alemán de una a otra disciplina, así como el lúcido análisis de la relación de Weber con el historicismo. En el séptimo capítulo el autor se centra en la especificidad de la racionalidad occidental y los factores que en distintas civilizaciones obstaculizaron el desarrollo de este tipo de racionalidad, según la teoría weberiana. Señala la aparición de un nuevo motor histórico: el capitalismo, que condiciona fuertemente nuestras vidas desde el exterior. A diferencia de Marx, el capitalismo aparece en Weber como un orden social insuperable, como "fin de la historia", de algún modo. El proceso de racionalización milenario culmina entonces en Occidente, donde se combinan el espíritu de cálculo del capitalismo racional y el protestantismo ascético. El libro contiene una muy buena descripción de la perspectiva trágica de Weber, de su "pesimismo cultural", ya que el avance de la razón no es necesariamente señal de progreso. Para Weber, el mundo moderno -explica- es un mundo desencantado porque ha perdido su sustento último en valores trascendentes. Esta perspectiva es trágica o negativa porque considera imposible el retorno al pasado (no cabe en la mente de Max Weber un romanticismo anticapitalista, por llamarlo de algún modo), al tiempo que tampoco existe la esperanza en las nuevas formas religiosas para renacer viejos valores. A falta de dioses y perspectivas de salvación eternas, el individuo ya no puede darle un sentido a su existencia; no encuentra en la ciencia la respuesta a las preguntas sobre qué debe hacer o cómo debe vivir; la modernidad sólo le ofrece eficiencia y racionalidad. Sin móviles trascendentales el individuo se reduce a un engranaje de una maquinaria basada en la eficiencia. El pensador alemán avizora un horizonte burocratizado, deshumanizado, vaciado de valores sustantivos. Weisz logra examinar correctamente algo que generalmente poco se advierte: que una perspectiva trágica implica necesariamente una concepción sobre un motor

histórico, sobre una *dirección* en la que la historia se mueve. Es decir, una *filosofía de la historia.* Un tema que es planteado con bastante originalidad, aunque sin apegarse a la letra de Weber y que puede constituir un sugestivo disparador de futuras reflexiones para los interesados en el legado metodológico de Max Weber, es el de la relación entre tipos reales e ideales. El proceso histórico universal planteado por Weber -propone Weisz- es una filosofía de la historia típico ideal y, en ese sentido, una construcción del investigador; pero a la vez la racionalización es una fuerza operante en la historia. Al no detenerse en una lectura literal, el autor advierte inteligentemente que de algún modo esto supone una tensión con las recomendaciones de *La "objetividad" cognoscitiva de la ciencia social y la política social* acerca de la necesidad de evitar la confusión de ambos órdenes o la peligrosa identificación de "teoría" e "historia". Esta perspectiva constituye un gran aporte, puesto que abre el camino a nuevas sendas de investigación. Quizás la única observación crítica que podríamos hacer al libro de Weisz es que, al focalizarse tan fuertemente en los escritos de Weber sobre sociología de la religión -y están claros los motivos por los cuales esos textos resultan de suma importancia para el análisis del proceso de racionalización y la filosofía de la historia de Weber-, se opera una cierta subestimación de la gran obra del sociólogo alemán, *Economía y Sociedad.* Este texto reviste interés, no sólo por la importancia que tienen en sí mismos los conceptos teóricos y herramientas metodológicas aportados por Weber, sino porque la racionalización está muy presente en secciones de esta obra que no son las de la sociología de la religión: en los tipos de acción (más o menos racionales); en los tipos de dominación; en el análisis del mercado; en la estratificación o en los fenómenos que impulsan la distribución del poder y el predominio de las sociedades clasistas por sobre las estamentales; en los tipos de acción que Weber considera que pueden darse a partir de la existencia de las clases; y en relación con esto último, en la posibilidad de organización de la clase a través de una acción racional. En síntesis, el libro de Weisz proviene de un trabajo riguroso, de una enorme solidez, en el que no aparecen argumentaciones antojadizas sino que todas están cuidadosamente fundamentadas. Se advierte un gran manejo de los intérpretes de Max Weber, frente a cada uno de los cuales se adoptan posiciones críticas. Si el momento actual de las ciencias sociales se caracteriza por una pobreza teórica, un empirismo muchas veces burdo, y un estilo argumentativo ambiguo, relativista o anodino, carente de posicionamientos fuertes (estragos todos dejados por la hegemonía del posmodernismo y del pensamiento débil), *Racionalidad y tragedia. La filosofía histórica de Max Weber* puede considerarse una excepción; o incluso, podríamos decir, un texto "fuera de época".

3. FASE DE EVALUACION:

Evidencias del aprendizaje del estudiante

Conocimiento: El estudiante tendrá la capacidad de comprender los factores que marcaron el desarrollo de la sociología como una ciencia que permite la comprensión de fenómenos económicos y políticos.

Desempeño: El estudiante podrá razonar sobre las teorías y modelos económicos a través de documentos especializados y su influencia con las estructuras sociológicas y su influencia en la relación con los modelos políticos y económicos, con el fin de reconocer sus fundamentos.

Producto: El estudiante podrá tener la capacidad de explicar las principales ideas de Durkheim y Max Webber, y su influencia en los estudios sociales contemporáneos.

Aplicación de estrategias de evaluación:

PRESENTEACION DE INFORME ESCRITO		ANALISIS INTERDISCIPLINARIO	
ANALISIS DE LAS EXPLICACIONES EN CLASES		DESCRIPCION Y CORRELACION HISTORICA	
PRESENTACION DE PRUEBA ESCRITA		ELABORACION DE CONSULTA DE INVESTIGACION	
IDENTIFICACION DE LOS CONCEPTOS SOCIOLOGIA		PRESENTACION DE TRABAJO EN CLASES	
IDENTIFICACION DE LAS FORMAS SOCIOLOGICAS		EXAMEN FINAL TIPO ICFES	

Conocimiento: El estudiante tendrá la capacidad de comprender los factores que marcaron el desarrollo de la sociología como una ciencia que permite la comprensión de fenómenos económicos y políticos.

Desempeño: El estudiante debe asumir una posición crítica frente a las problemáticas sociológicas existentes en el contexto colombiano

Producto: Debe diferenciar entre las teorías sociológicas de Durkheim y Max Webber.

Fuentes de información:

- Historia de la sociología.
- Historia del pensamiento filosófico.
- Diccionario filosófico.
- Antropología y sociedad.
-

4. FASE DE CIERRE

SINTESIS POR PARTE DEL ESTUDIANTE

_____

RETROALIMENTACION DEL PROCESO
Indique que aplicación del conocimiento adquirido, es aplicable para la vida cotidiana
Describa el acompañamiento pedagógico del Docente durante el proceso desarrollado
Indique mínimo dos conclusiones resultantes en el aula frente a la frase de reflexión

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO
Con el desarrollo del proceso alcanzo la competencia propuesta en el encabezado		
La fase de entrada generó expectativa frente al desarrollo de la temática		
La fase de elaboración le permitió apropiarse de los conceptos y procedimientos propuestos		
Cumplió con las evidencias planteadas en la fase de salida		
Las fuentes de información recomendadas fueron pertinentes a la temática propuesta		