Centro Don Bosco GUÍA DIDÁCTICA				Versión: 03	Página 1 de __
				Código: CECOFR - 016	
				Fecha de vigencia: 2017	
Elaboró	Coordinación Académica y Técnica	Revisó	Coord. Calidad	Aprobó	Rector

Área: Ciencias Sociales	Asignatura: Ciencias políticas	Tema: Política	Guía No. 1
Docente: Carlos Rodríguez	Período Académico: Primero	Tiempo de Aplicación: 10 horas	Grado: 10
Estudiante:		Curso:	Código:

Clase de Guía:	Comprobatoria:	Conceptual:	Profundización: X	Experimental:	Ejercitación:	Refuerzo: X

Nombre de la Guía: Desarrollo del pensamiento político

Reflexión sobre Sistema Preventivo: Alegría, estudio y piedad: es el mejor programa para hacerte feliz y que más beneficiará tu alma.

Competencia del PEPS: análisis del pensamiento político e ideológico y su influencia en la conformación de las democracias contemporáneas.

Competencia Periodo: Emplear el origen y evolución de la política a través del estudio de autores y documentos especializados en la construcción del concepto de poder, con el fin de explicar su aplicación en la realidad y en el desarrollo de las instituciones del Estado

Desempeño:
Concluye la importancia de los procesos políticos más importantes de la humanidad, y sus repercusiones en la construcción de un modelo de sociedad.

Criterio de Evaluación
- Interrelacionar los elementos característicos de la política como ciencia a partir del análisis de expresiones culturales como el comic y la novela gráfica con el fin de evidenciar cuál ha sido su proceso evolutivo en las formas de gobierno de la humanidad.
- Seleccionar las corrientes más representativas de los sistemas políticos de la humanidad mediante la elaboración de textos reflexivos sobre su influencia en el desarrollo político con el fin identificar los pros y contras

Correlación conceptual con: Filosofía e historia

1. FASE DE INICIO: Pensamiento político

Motivación

El poder es un proceso natural en cualquier grupo u organización. En las organizaciones públicas o privadas los directores ejercen el poder cada día para conseguir sus objetivos y, en muchos casos, para reforzar su posición, el poder es un mecanismo utilizado continuamente para alcanzar los objetivos empresariales, grupales e individuales. Él tiene un aspecto muy importante que es la función de dependencia. Esta es la relación de B respecto de A cuando A posee algo que B requiere. Y mientras más grande es la dependencia más grande es el poder en relación (postulado general). La dependencia se incrementa cuando el recurso que usted controla es importante, escaso e insustituible. Estas se refieren a lo siguiente:

- Importancia: si nadie quiere lo que usted tiene, no creara dependencia.
- Escasez: la dependencia de un recurso se crea si necesariamente este se percibe como escaso.
- Insustitubilidad: cuanto menos sustituidos viables tenga un recurso, más poder tendrán lo que lo controlan.

La mayoría de poder en las organizaciones está en las manos de los altos directivos. Estos se han dado cuenta de que el reparto del poder es importante para la mayoría de los trabajadores y para la propia organización. Dar poder de decisión a los empleados no sólo sirve como una herramienta motivadora, sino que alimenta también los motores de la satisfacción del cliente e incrementa los beneficios. Según Robbins (1999), poder se refiere a la capacidad que A tiene de influir en el comportamiento de B de modo que B actué con los deseos de A. El poder consiste simplemente en la habilidad para obligar a los demás a hacer lo que otros quieren que hagan (Gibson y otros, 2006). Cada interacción y cada relación social en una organización llevan implícito un ejercicio de poder. El poder supone una relación entre dos o más personas. La ciencia política distingue entre el poder y autoridad. El poder supone fuerza y coerción. La autoridad, sin embargo, es un conjunto del poder; es decir, es el poder formal que tiene una persona por su posición en la organización. En otras palabreas las personas en posiciones elevadas tienen autoridad legal sobre las personas en posiciones más bajas. La autoridad tiene las siguientes características:

1. Está implícita en el puesto que ocupa la persona. Una persona tiene autoridad por la posición que ocupa, no por ninguna característica personal especifica.
2. Los subordinados aceptan esa autoridad. El individuo en una posición de autoridad legal ejerce esa autoridad y es obedecido porque tiene un derecho legitimado.
3. La autoridad se utiliza verticalmente y fluye de arriba abajo a lo largo de la jerarquía de una organización.

Reconocimiento de saberes previos:

1. Explique cuál es el papel del poder en la historia y su relación con la política:

_____
_____
_____

2. Identifique las principales características del concepto de poder, retomando su importancia para el pensamiento político:

_____
_____
_____

3. Explique y compare las características del poder y de la política:

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Recursos a utilizar:

- Cuaderno.
- Lectura del documento de Foucault sobre el concepto de poder.
- Diccionario filosófico.
- Biblioteca.
- Documentos de historia del pensamiento político: http://www.icps.cat/archivos/WorkingPapers/WP_I_168.pdf?noga=1
- Explicación y retroalimentación en clases.
-

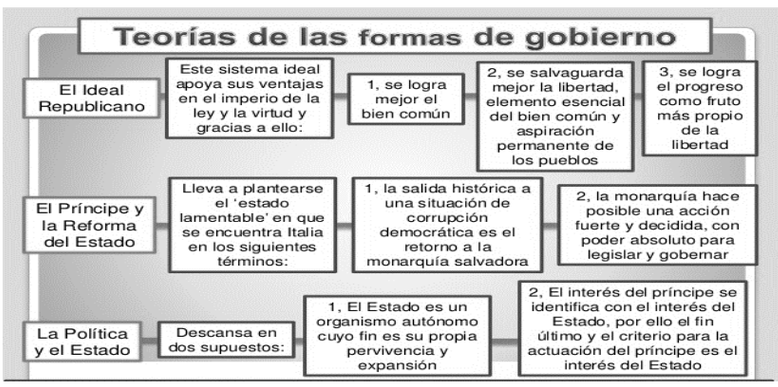
Descripción del ambiente de aprendizaje:

De suma importancia concientizar al estudiante que las problemáticas políticas y sociales les afectan; a pesar de que pareciese en un aislamiento institucional ante las graves problemáticas que afectan la realidad social colombiana e internacional – el efecto mariposa – que se ha aplicado para explicar muchos de los fenómenos sociales que han marcado el desarrollo político, ideológico y cultural de estos últimos años, han sido un aspecto que se ha analizado con los estudiantes, pero también por una falta de conocimiento o un profundo interés de una educación política acorde a los nuevos momentos y a las experiencias que estas nuevas generaciones han tenido que vivir.

2. FASE DE DESARROLLO

Explicación:

El poder político es la lógica del ejercicio de las funciones por parte de las personas que ocupan un cargo representativo dentro de un sistema de gobierno en un país. Generalmente, éste influye en el comportamiento, ya sea en pensamiento o en el actuar de una sociedad. Es legítimo cuando es elegido conforme a las leyes del país (constitución). En países democráticos tiene como sustento la legitimidad otorgada por el pueblo mediante el voto popular (elecciones), pero se le suele considerar abusivo cuando se excede en el ejercicio de sus funciones, avanzado en materias que están dentro del ámbito de los otros poderes (intromisión de poderes). El poder político es ilegítimo cuando utiliza mecanismos no autorizados por las leyes y se adueña del poder gubernamental (ejecutivo-legislativo) sin tener la legitimidad del pueblo, otorgada por el voto popular.



Ejemplificación:

En el sentido abstracto de la expresión, se entiende poder como la facultad de mandar y ser obedecido, y público como actividad del Estado. Se define entonces Poder público como la capacidad que tiene el estado para obligar a alguien a realizar un acto determinado. El poder público es necesario para el funcionamiento de grupos sociales que confluyen en un espacio físico cualquiera. Se requiere de un orden y del establecimiento de reglas que permitan la convivencia humana, la cual se traduce en el ejercicio del poder. En toda sociedad se conforman grupos que, de una u otra manera crean un centro de poder que irradia su acción en diversas direcciones como: religión, economía, cultura, incluso la moda. La sociedad es una verdadera "constelación de poderes". Pero esa cantidad de poderes se concentra en una unidad organizada y permite el armónico desenvolvimiento de los distintos estratos de la sociedad, lo que conduce a la integración del poder político. El poder nace como una necesidad de asegurar la convivencia humana, por lo tanto, si no hay orden y autoridad, se destruye la posibilidad de convivir y de interactuar en una sociedad capaz de alcanzar la categoría de Estado. En general, poder público (aunque se suele usar en plural: "poderes públicos") significa conjunto de órganos e instituciones del Estado. Estas instituciones se agrupan en torno a tres diferentes poderes: poder legislativo, ejecutivo y judicial.

POLÍTICA, ANTROPOLOGÍA Y ÉTICA (Es el autor del primer ensayo de teoría política en occidente)

TEORÍA	PROPÓSITO	CARACTERÍSTICAS ESENCIALES
Evolución de la formas políticas	Conservación de la aristocracia y eliminación del relativismo	El devenir histórico de los Estados conduce necesariamente a su degradación de la forma más perfecta a la menor -Aristocracia: Gobierno de filósofos que buscan la justicia -Timocracia: Gobierno de guardianes que buscan honores -Oligarquía: Gobierno de ricos que buscan su beneficio -Democracia: Gobierno del pueblo que busca satisfacer sus deseos. Fácilmente cae en anarquía o tiranía. -Tiranía: Gobierno violento de uno o varios que atienden un mal uso de la libertad.
La Polis – Ciudad Estado ciudadano.		- Correlación entre alma y Estado, la una es reflejo de la otra. Sólo en una ciudad justa es posible educar hombres justos que adquieren virtudes éticas. -Cada ciudadano debe practicar aquellas virtudes propias del grupo social al que pertenece y en eso consiste la justicia. -El lugar de un niño en la sociedad lo determina la inteligencia (no el sexo y la raza). -La sociedad es una mutua satisfacción de necesidades entre sus miembros, cuyas capacidades se complementan.
Igualdad entre hombres y mujeres		La mujer puede ejercer los mismas funciones del hombre en tanto demuestre su nivel intelectual y acoja las responsabilidad que las disposiciones naturales le demanden (clase social). No serán madres en sentido estricto ya que al participar en la crianza de los niños, no pueden saber cuál es le propio. La mujer tanto como el hombre puede llegar a ser filósofa reina: "si utilizamos a las mujeres para los mismos fines que los otros podemos enseñarles las mismas cosas, si los hombres reciben una educación que consiste en la literatura y el atletismo, entonces debemos darles estas dos clases de entrenamiento a las mujeres también y entrenamiento militar, y debemos tratarlas en la misma forma"

Aplicación:

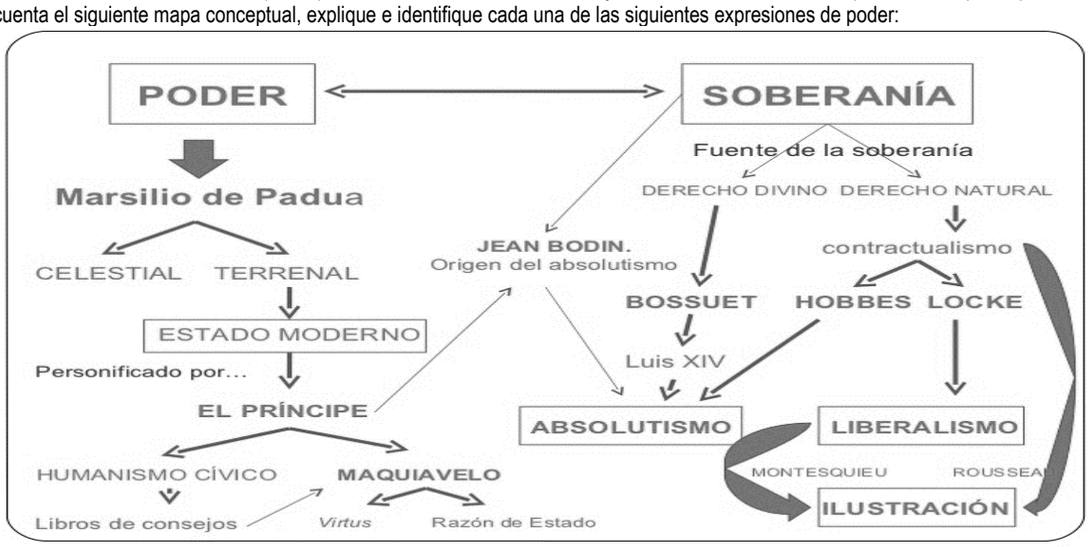
Se busca que los estudiantes realicen un análisis de carácter histórico, filosófico y social que han marcado el desarrollo del pensamiento político contemporáneo, como parte fundamental se busca:

- ✓ Analizar las principales características de las corrientes del pensamiento político.
- ✓ Comprender el papel que ha jugado el concepto de poder.
- ✓ Identificar las principales características del pensamiento político y su influencia en la sociedad.
- ✓ Clarificar conceptos sobre las formas de gobierno y su incidencia en el contexto de la historia.

Actividad 1. El poder político

Ejercicio 2 (para desarrollar en casa, clase. EN LA FECHA: 11 de julio de 2017) En hojas de block

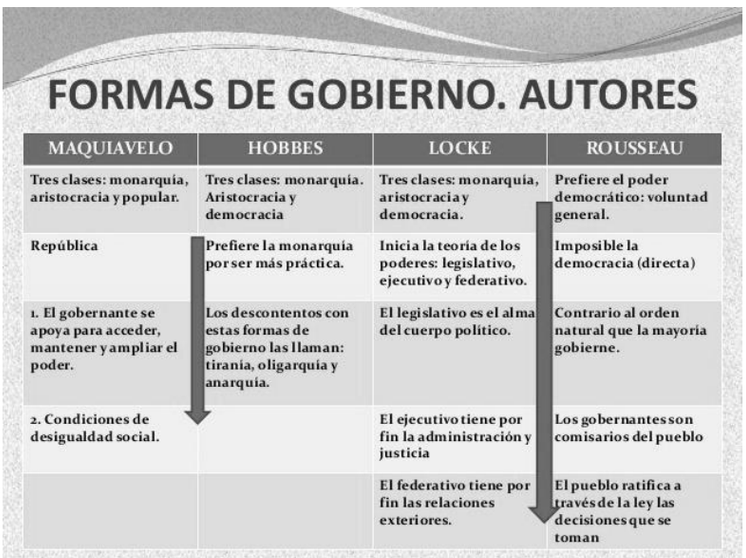
1. Elabore un ensayo escrito sobre el papel del poder y conceptualícelo, además explique cada una de las teorías que engloban su caracterización analizando a sus autores y principales expresiones políticas.
2. Explique cuáles son las caracterizaciones del poder político en las ideas de Aristóteles y Platón sobre las diversas expresiones de poder político.
3. Tomando en cuenta el siguiente mapa conceptual, explique e identifique cada una de las siguientes expresiones de poder:



4. Substraiga del siguiente texto las ideas principales y explique cuáles son los factores que más se reconocen en la implementación del concepto de poder:

Foucault, M. nos dice en sus propias palabras: "Lo que he intentado analizar hasta ahora, grosso modo, desde 1970-71, ha sido el cómo del poder; he procurado captar sus mecanismos entre dos puntos de relación, dos límites: por un lado, las reglas del derecho que delimitan formalmente el poder, por otro, los efectos de verdad que este poder produce, transmite y que a su vez reproducen ese poder. Un triángulo pues: poder, derecho, verdad". ¿El cómo del poder?, ¿triángulo poder, derecho, verdad?, ¿qué nos está queriendo decir? Las relaciones de poder atraviesan nuestro cuerpo disciplinario y disciplinado, generando relaciones sociales, ¿y por qué están constituidas las relaciones sociales si no es por la circulación de discursos? Discursos de verdad. Foucault nos dice que estamos sometidos a la producción de la verdad desde el poder y que podremos ejercitar el mismo sólo a través de la producción de la verdad. La verdad hace ley, incita resultados de poder. Para este mismo autor el poder se ejerce. Ejercicio que se despliega entre un derecho público de las soberanías y una mecánica polimorfa de las disciplinas. El derecho y las disciplinas hacen el campo para el ejercicio del poder. Las disciplinas son productoras de conocimiento, de saber no sobre la regla jurídica, la ley, sino precisamente sobre la norma, los procesos de normalización. Y siguiendo en la misma línea Foucault propone que para que el Estado funcione es necesario que haya un hombre y una mujer, un adulto, un niño y configuraciones de poder específicas. El poder funciona a partir de los efectos del mismo, no es una construcción a partir de voluntades ya sean individuales o colectivas, sino una construcción de efectos de ejercicios del mismo. Cabe señalar que cuando Foucault hace referencia al poder hablar de una cuestión mucho más amplia de lo que podemos entender como la accesibilidad al poder. Pero, lo traemos pues ese poder, -al que lo podemos definir y ver desde distintas ópticas, quizás contrarias a la foucoultiana-, no se puede negar, pues produce efectos, efectos que caen bajo la no ingenua mirada de los discursos disciplinarios que construyen verdades que van muchísimo más allá de lo "normal". Pues la normalidad no es lo bueno, ni mucho menos la justificación del poder, como dice Foucault, sino justamente despliega el escenario político a través de lo normal y lo anormal. El poder siempre está ahí y nunca afuera, dice Foucault, las relaciones multiformes de poder pueden ser utilizadas en las estrategias, pero donde hay poder hay resistencia y esto es importantísimo. Y siguiendo en la misma línea, al decir del mismo autor, no se trata de independizar la verdad del sistema de poder, ya que la misma es poder, sino de separar el poder de la verdad de las formas actuales de hegemonía ya sean sociales, culturales, económicas.

5. Tomando en cuenta el siguiente mapa conceptual, defina y explique las siguientes formas de gobierno a través de la historia y explique cada uno de sus principales autores:



FORMAS DE GOBIERNO. AUTORES

MAQUIAVELO	HOBBES	LOCKE	ROUSSEAU
Tres clases: monarquía, aristocracia y popular.	Tres clases: monarquía. Aristocracia y democracia	Tres clases: monarquía, aristocracia y democracia.	Prefiere el poder democrático: voluntad general.
República	Prefiere la monarquía por ser más práctica.	Inicia la teoría de los poderes: legislativo, ejecutivo y federativo.	Imposible la democracia (directa)
1. El gobernante se apoya para acceder, mantener y ampliar el poder.	Los descontentos con estas formas de gobierno las llaman: tiranía, oligarquía y anarquía.	El legislativo es el alma del cuerpo político.	Contrario al orden natural que la mayoría gobierne.
2. Condiciones de desigualdad social.		El ejecutivo tiene por fin la administración y justicia	Los gobernantes son comisarios del pueblo
		El federativo tiene por fin las relaciones exteriores.	El pueblo ratifica a través de la ley las decisiones que se toman

6. Substraiga las ideas principales de la siguiente lectura de Foucault sobre el concepto de poder y elabore un mapa mental, explicando cada una de sus características:

Las obras de Michel Foucault pueden ser puestas en sintonía como elementos de un mismo proyecto filosófico que consiste en la elaboración de una historia general de las diversas modalidades de constitución y configuración de los sujetos en la sociedad moderna. En los años 60, al introducir el análisis arqueológico Foucault inscribe el tema del sujeto en sus problematizaciones sobre el saber. Esta perspectiva será modificada en su análisis genealógico (década de los 70) al considerar el tema del sujeto en el problema del poder. En los primeros años de la década del 80 modifica esta perspectiva al estudiar el tema del sujeto en sus elaboraciones sobre el gobierno de sí. En el horizonte de su intento por desvelar el estatuto del sujeto moderno, el poder y la resistencia son preocupaciones constantes que aparecen a lo largo de su itinerario filosófico de distintas formas. En este artículo se considera el llamado período genealógico de Michel Foucault. Después de El orden del discurso, texto programático, Foucault encuentra innecesario describir el poder en términos negativos, como lo que excluye, reprime, inhibe, censura, abstrae, enmascara, y esconde. Deja de entender el poder mediante el modelo jurídico, centrado en el Rey y en los aparatos normativos del Estado y realiza un desplazamiento de esa concepción jurídica del poder, negativa y represiva (que despliega en Historia de la locura en la época clásica), a una productiva, creativa del poder. Al pasar de una concepción negativa a una positiva de poder, aunque cambia su noción de resistencia, no la concibe de manera negativa, sino como un proceso de creación y de transformación permanente; la resistencia no es una sustancia y no es anterior al poder, es co-extensiva al poder, tan móvil, tan inventiva y tan productiva como él; existe sólo en acto como despliegue de fuerza, como lucha, como guerra. Michel Foucault considera insuficiente la crítica que se

hace de la sociedad a partir de las nociones de ideología y represión, las cuales presuponen un papel determinante del Estado y la economía, pues, reducen lo político, descuidan las relaciones de poder que están entre lo más oculto del cuerpo social y conducen a un naturalismo o a una cierta teoría o creencia según la cual por debajo del poder, sus violencias y sus artificios, sería posible encontrar las cosas mismas en su vivacidad primitiva. Esta preocupación de Foucault por el funcionamiento del poder comienza a partir de una serie de experiencias iniciadas en 1968, a propósito de la psiquiatría, la delincuencia, la escolaridad, que hicieron las veces de desbloqueo político y pusieron un campo de análisis nuevo a su disposición. Los acontecimientos de Mayo del 68 mostraron a los intelectuales franceses que era posible una crítica a la sociedad capitalista diferente a la realizada por las orientaciones marxistas contemporáneas. Diversos grupos que no estaban asociados con el «proletariado» detonaron el estallido de protesta. Estudiantes, artesanos, trabajadores industriales, homosexuales, feministas, jóvenes obreros fabriles recurrieron a nuevos métodos de acción a través de los cuales buscaban fundamentalmente poner de manifiesto la debilidad del orden establecido (sin las pretensiones de derribar al gobierno o de adueñarse del poder). Implantaron nuevas formas organizativas democráticas como el Comité de Acción, rechazaban todas las formas no democráticas de organización social, criticaban todos los sectores de la vida cotidiana y no sólo la fábrica, reclamaban la autogestión y un papel creativo en toda la actividad social.

Actividad 2.

Ejercicio 3 (para desarrollar en clase EN LA FECHA: 12 al 14 de julio)

1. Elabore un mapa conceptual que explique cómo se desarrollaron las primeras formas de gobierno a través de la historia y explique cada una de sus respectivas características.

2. Tomando en cuenta la siguiente lectura explique cómo se ha desarrollado el concepto de Estado a través de la historia:

La denominación correspondiente a la forma o modelo de gobierno (además de referencias a la forma de Estado, que indica la estructura territorial) suele incluso incorporarse al nombre o denominación oficial del estado, con términos de gran diversidad y que, aunque proporcionan cierta información sobre lo que proclaman, no responden a criterios comunes que permitan definir por sí solos su régimen político. Por ejemplo: Estados Unidos Mexicanos, República Bolivariana de Venezuela, Reino de España, Principado de Andorra, Gran Ducado de Luxemburgo, Federación Rusa, República Popular Democrática de Corea, Emiratos Árabes Unidos o República Islámica de Irán. Entre los casi doscientos estados, sólo hay dieciocho que no añaden ninguna palabra más a su nombre oficial, como por ejemplo: Jamaica; mientras que once sólo indican que son "estados". La forma más común es república, seguida de la monarquía. Hay muy distintas nomenclaturas para denominar las distintas formas de gobierno, desde los teóricos de la Antigüedad hasta la Edad Contemporánea; en la actualidad suelen utilizarse de forma habitual tres tipos de clasificaciones:

- El carácter electivo o no de la jefatura de Estado define una clasificación, entre repúblicas (electiva) y monarquías (no electiva).
- El grado de libertad, pluralismo y participación política define otra clasificación, entre sistemas democráticos, autoritarios, y totalitarios, según permitan en mayor o menor grado el ejercicio de la discrepancia y la oposición política o bien niegan más o menos radicalmente la posibilidad de disidencia (estableciendo un régimen de partido único, o distintos tipos de regímenes excepcionales, como las dictaduras o las juntas militares); a su vez el sistema electoral por el que en los sistemas participativos se expresa la voluntad popular ha tenido muy diversas conformaciones históricas (democracia directa o asamblearia, democracia indirecta o representativa, sufragio censitario o restringido, sufragio universal masculino o de ambos sexos, diferentes determinaciones de la mayoría de edad, segregación racial, inclusión o no de los inmigrantes, y otros), así como muy distintas maneras de alterarlo o desvirtuarlo (burgo podrido, gerrymandering, fraude electoral, pucherazo).
- La relación existente entre la jefatura del Estado, el gobierno y el parlamento define otra clasificación más, entre presidencialismos y parlamentarismos (con muchos grados o formas mixtas entre uno y otro).

Estas tres clasificaciones no son excluyentes, sino que se complementan, de modo que una república puede ser democrática (Estados Unidos o Sudáfrica) o no democrática (China o Corea del Norte); una democracia republicana puede ser parlamentaria (Alemania o India), semipresidencialista (Francia o Rusia) o presidencialista (Argentina o Corea del Sur); y una monarquía puede ser democrática y parlamentaria (España, Reino Unido o Japón), no democrática (Arabia Saudita o Ciudad del Vaticano) o situarse en posiciones intermedias (Marruecos), muy habitualmente calificadas de forma más o menos anacrónica con términos propios de las formas históricas de la monarquía (monarquía feudal, monarquía autoritaria, monarquía absoluta).

3. Explique cuáles son las principales características del concepto de poder en la lectura de Foucault y su correspondiente identificación con la comprensión de las formas de gobierno a través de la historia:

_____
_____
_____
_____
_____
_____

4. Identifique las diferencias entre los conceptos de poder político, económico y social:

POLITICA	ECONOMICO	SOCIAL

5. Explique la relación entre los conceptos de poder y sociedad a partir de la obra de Foucault:

La sociedad disciplinaria se caracteriza porque el régimen de producción de verdad se constituye a través de una red de dispositivos y aparatos que producen y regulan tanto costumbres como hábitos y prácticas sociales. La sociedad disciplinaria se pone en marcha a través del aseguramiento de la obediencia a sus reglas, procedimientos y mecanismos de inclusión y de exclusión, aseguramiento que se logra por medio de instituciones disciplinarias como la prisión, la fábrica, el asilo, el hospital, la universidad y la escuela, las cuales estructuran el terreno social y presentan lógicas adecuadas a la «razón» de la disciplina. En Vigilar y castigar Foucault muestra cómo, a partir del siglo XVII y XVIII, existió un verdadero desbloqueo tecnológico de la productividad del poder; las monarquías de la Época Clásica además de grandes aparatos de Estado, como ejército, policía y administración fiscal, instauraron procedimientos que permiten hacer circular los efectos de poder de forma a la vez continua, ininterrumpida, individualizada por todo el cuerpo social (Foucault, 1984:36). El poder no se posee, funciona; no es una propiedad, ni una cosa, por lo cual no se puede aprehender ni conquistar; no se conquista, sino que es una estrategia. Tampoco es unívoco, ni es siempre igual ni se ejerce siempre de la misma manera, ni tiene continuidad; el poder es una red imbricada de relaciones estratégicas complejas, las cuales hay que seguir al detalle (microfísica). El poder no está, pues, localizado, es un efecto de conjunto que invade todas las relaciones sociales. El poder no se subordina a las estructuras económicas. No actúa por represión sino por normalización, por lo cual no se limita a la exclusión ni a la prohibición, ni se expresa ni está prioritariamente en la ley. El poder produce positivamente sujetos, discursos, saberes, verdades, realidades que penetran todos los nexos sociales, razón por la cual no está localizado, sino en multiplicidad de redes de poder en constante transformación, las cuales se conectan e interrelacionan entre las diferentes estrategias. Foucault estudia el surgimiento y la extensión de las formas de disciplina en cuanto que tecnologías políticas y procedimientos disciplinarios que no anulan la individualidad sino que la producen a través de una estrategia de normalización caracterizada por el encierro. Este encierro comprende una gran variedad de formas y de métodos para la corrección que van desde los trabajos forzados y el aislamiento hasta la educación. Busca someter a los desviados a la normalización y a la vigilancia. En la sociedad disciplinaria surge una economía política del cuerpo en la que se deja el castigo de las sensaciones y se pasa a un castigo del alma de los individuos. La realidad histórica del alma es producida en la superficie y en el interior del cuerpo sobre aquellos a quienes se castiga, se vigila, educa y corrige, mediante

procedimientos de castigo, de vigilancia, de pena y de coacción. Sobre esta realidad referencia como la denomina Foucault se construyen conceptos diversos y se delimitan campos de análisis como la psique, la subjetividad, la personalidad, la conciencia, etc. Foucault estudia la metamorfosis de los métodos punitivos a partir de una tecnología política del cuerpo donde pueda leerse una historia común de las relaciones de poder y de las relaciones de objeto. El cuerpo en la sociedad disciplinaria deja de ser un espectáculo público para convertirse en intermediario entre el castigo y el alma del individuo, el sometimiento se ejerce por parte de los aparatos de control sobre los individuos (Foucault, 1984:36). El poder se incardina en el interior de los hombres, realiza una vigilancia y una transformación permanente, actúa aún antes de nacer y después de la muerte, controla la voluntad y el pensamiento en un proceso intenso y extenso de normalización en el que los individuos son enumerados y controlados. El arte de castigar, en el régimen del poder de las disciplinas, no tiene ni a la expiación ni a la represión. Utiliza cinco operaciones: referir los actos, los hechos extraordinarios, las conductas similares a un conjunto que es a la vez campo de comparación, espacio de diferenciación y principio de una regla a seguir. Diferenciar a los individuos unos respecto de otros y en función de esta regla de conjunto. Medir en términos cuantitativos, jerarquizar en términos de valor las capacidades, el nivel, la naturaleza de los individuos, hacer que juegue, a través de esta medida que valoriza la coacción de una conformidad que realizar. Trazar el límite exterior de lo anormal, es decir, normalizar. La penalidad perfecta atraviesa todos lo puntos y controla todos los instantes de las instituciones disciplinarias. Compara, diferencia, jerarquiza, homogeniza, excluye. En suma, normaliza. A través de las disciplinas aparece el poder de la norma. El examen disciplinario combina tanto la técnica de la jerarquía que vigila como las técnicas de la sanción normalizadora, es una mirada normalizante, una vigilancia que califica, clasifica, castiga. Todas estas funciones del examen procuran que esté altamente ritualizado; el examen también lleva consigo todo un mecanismo que une a cierta forma de ejercicio de poder cierto tipo de formación de saber. El examen es la técnica por la cual el poder, en lugar de emitir los signos de su potencia, en lugar de imponer su manera a sus sometidos, mantiene a estos en un movimiento de objetivación. La disciplina tiene su propio tipo de ceremonia. No es el triunfo, sino la revista, el desfile, forma fastuosa del examen. La sociedad disciplinaria es la época del examen infinito y de la objetivación coactiva. Los procedimientos disciplinarios hacen de la descripción de los individuos un medio de control y un método de dominación. El examen indica la aparición de una nueva modalidad del poder en la que cada cual recibe como estatuto su propia individualidad, y en la que es estatutariamente vinculado a los rasgos, las medidas, los desvíos, las «notas» que lo definen y hacen de él un «caso» (Foucault, 1984:197).

6. Tomando en cuenta el video de Makoto Sishio de la obra de Nobuhiro Watsuki, sobre la explicación del concepto de poder y la relación de "ser más fuerte", identifique que relación ha tenido con el desarrollo de la historia del siglo XX:
https://www.youtube.com/watch?v=0SjnKaUHm-4

7. A partir de la siguiente imagen, explique cuál debe ser el papel que juega el poder en los líderes estudiantiles:

8. Elabore un análisis que explique la relación de poder con el papel político que ha jugado el código de infancia y adolescencia, y la gran cantidad de conflictos existentes en la realidad social colombiana.

9. ¿Cuál es el papel de la violencia en los movimientos sociales latinoamericanos, y cómo han marcado el papel de la política en los últimos años de nuestra historia?

_____
_____
_____
_____
_____
_____

Actividad 3 de correlación con otras áreas de conocimiento especificar con cuales:

1. Tomando en cuenta el siguiente texto de Foucault, explique la influencia del pensamiento filosófico en la interpretación de los modelos de poder existentes en el mundo contemporáneo:

La emergencia del biopoder permite que el racismo se inserte radicalmente en el Estado. En el siglo XIX «el poder se hizo cargo de la vida», la antigua soberanía sobre el individuo se transformó en una soberanía sobre la especie humana, sobre «la población», concepto nuevo que será fundamental para la biopolítica (Foucault, 1991:22). El soberano tenía el derecho de «hacer morir o de dejar vivir»; ahora el nuevo derecho consiste en «hacer vivir o dejar morir», por medio de una nueva tecnología de poder que se aplica sobre el hombre viviente como masa; aparecen entonces la demografía, el control de nacimientos, la preocupación por el índice de mortalidad, la higiene pública, la seguridad social, todo lo que abarca a los seres humanos como especie es objeto de un nuevo saber, de una regulación, de un control científico destinado a hacer vivir. La medicina tiene un papel fundamental en el proceso, es un poder-saber que actúa a un tiempo sobre el cuerpo y sobre la población, sobre el organismo y los procesos biológicos. En consecuencia la medicina tendrá efectos disciplinarios y efectos de regulación (Foucault, 1999:332-333). La estrategia de la biopolítica decide lo que debe vivir y lo que debe morir: el racismo es lo que permite fragmentar esta masa que domina el biopoder, dividirla entre lo normal de la especie y lo degenerado; así se justifica la muerte del otro, en la medida en que amenaza a la raza (no ya al individuo). Se puede matar lo que es peligroso para la población. La raza, el racismo, son -en una sociedad de normalización- la condición de aceptabilidad de matar. Y «matar» no se refiere solamente al asesinato directo, sino, también a todo lo que puede ser muerte indirecta, es decir, al hecho de exponer a la muerte o de multiplicar para algunos el riesgo de muerte, o más simplemente la muerte política, la expulsión. El Estado funciona teniendo como base el biopoder; a partir de este hecho, la función homicida del Estado queda asegurada por el racismo (Foucault, 1991:19). Foucault distingue dos modelos de poder: el modelo de la peste que funciona por exclusión y el modelo de la lepra basado en el control (Foucault, 2001:55- 59). Son modelos que idearon los siglos pasados y configuran lo que hoy son las sociedades modernas. El modelo de la peste es el modelo ideal de las sociedades disciplinarias, del dispositivo de poder disciplinario, donde el espacio está recortado, cerrado, continuamente vigilado y controlado. Los lugares son asignados funcionalmente. En este espacio los individuos son puestos en lugares fijos donde se vigilan los menores movimientos. Este modelo se basa en el orden, en el ordenamiento que prescribe a cada uno su lugar, el lugar de la mujer, del loco, del estudiante, del enfermo mental, etc. Donde se prescribe a cada cual su lugar, su bien, cual le corresponde a cada uno, y cual es el camino para conseguirlo. Este modelo de la peste, característico de la sociedad disciplinaria se opone en principio al modelo de la lepra.

El modelo de la lepra viene del modelo estigmatizador, de exclusión y de expulsión heredado de la edad media con los leprosos. Al leproso se le marca y expulsa a las afueras para que allí se pudra. Lo que hace este modelo de la lepra es dividir de manera binaria (leprosos y no leprosos). Este modelo divide binariamente al contrario que el de la peste que se apoya en múltiples e individualizantes estrategias, es decir una organización profunda de la vigilancia y de los controles, el poder se ramifica y se ejerce de una manera continuada y que individualiza. Al leproso se le rechaza extra muros de la ciudad, por lo cual, deja de ser ciudadano. El modelo de la lepra sueña con una comunidad pura, de fondo casi religioso donde no exista el mal, sino la pureza de la comunidad. En la ciudad que funciona el modelo de la peste, toda la cuidad está atravesada de jerarquía, de vigilancia y de registro, es el sueño de una sociedad disciplinada, la utopía de la ciudad perfectamente gobernada donde todo es visible, controlable, transparente y expuesto a la mirada. Estos modelos en la práctica son superponibles y combinables. El hospital, el manicomio, la escuela, el correccional, la prisión funcionan con la doble lógica, una que divide en dos grupos normal-anormal, loco –cuerdo, enfermo - sano y la lógica individualizante diferencial que se trata de saber quién es, cómo vigilarlo, cuál es su bien, cómo reconocerlo, cómo hay que curarlo. Desde el siglo XIX, la toma de poder sobre el hombre como ser vivo y sobre la vida, hace que la vida se convierta en objeto del poder y que se estatalice lo biológico. La razón de Estado domina la biopolítica, es decir, los mecanismos, las técnicas, las tecnologías y los procedimientos por los cuales se dirige la conducta de los seres humanos mediante una tecnología gubernamental, «el Estado, en su supervivencia y en sus límites, no puede entenderse más que a partir de las tácticas generales de la gubernamentalidad» (Foucault, 1981:25-26). Los problemas específicos de la vida y de la población, como sexualidad, reproducción, trabajo, salud, higiene,

vivienda, etc., son subsumidos en el seno de la administración estatal. Este poder controlar la expansión, planifica, suprime poblaciones, no se ocupa tanto de la muerte individual como del genocidio que intenta eliminar «agentes infecciosos» a nombre de la supervivencia. Vivimos en la era de la biopolítica de las poblaciones, en la era de este poder contemporáneo que intenta administrar la vida en multiplicidades abiertas. Por ello, las nuevas luchas que aparecen ya no son por la restitución de antiguos derechos, sino por la vida, fuerza de resistencia que afirma la plenitud de lo posible. Las fuerzas que resisten se apoyan en lo mismo que el poder invasor, es decir, en la vida del ser humano en tanto que ser vivo, social y político.

2. Tomando en cuenta la siguiente imagen de comic político, explique la influencia del concepto de poder de Foucault en el desarrollo de su reconocimiento como agente político y filosófico:

3. FASE DE EVALUACION:

Evidencias del aprendizaje del estudiante

Conocimiento: El estudiante debe realizar un análisis comparativo entre los diversos conceptos de poder y su aplicación en los modelos políticos a través de la historia.

Desempeño: Debe poder realizar un análisis certero de la influencia de los conceptos de poder y su relación con el estudio del pensamiento político

Producto: Debe generar una comprensión más compleja de los factores que contribuyen al estudio de los conceptos de poder y su relación con el estudio histórico del pensamiento político

Aplicación de estrategias de evaluación:

Malla de evaluación:

PRESENTEACION DE INFORME ESCRITO		ANALISIS INTERDISCIPLINARIO	
ANALISIS DE LAS EXPLICACIONES EN CLASES		DESCRIPCION Y CORRELACION HISTORICA	
PRESENTACION DE PRUEBA ESCRITA		ELABORACION DE CONSULTA DE INVESTIGACION	
IDENTIFICACION DE LOS CONCEPTOS DE PODER		PRESENTACION DE TRABAJO EN CLASES	
IDENTIFICACION DE LAS FORMAS DE GOBIERNO		EXAMEN FINAL TIPO ICFES	

Conocimiento: El estudiante debe realizar un análisis comparativo entre los diversos conceptos de poder y su aplicación en los modelos políticos a través de la historia.

Desempeño: Representa las características de los sistemas, teorías políticas y estructuras de poder e instancias políticas, con el fin de evidenciar su proceso de evolución en la humanidad

Producto: Presenta un análisis concreto de la relación entre los conceptos de poder y el desarrollo del pensamiento político contemporáneo:

Fuentes de información:

- Diccionario filosófico.
- PODER Y RESISTENCIA EN MICHEL FOUCAULT.
- Historia del pensamiento político. Editorial Fondo de Cultura Económica.
- Política. Aristóteles.
- Historia de la política. Universidad Nacional de Colombia.

CIBERGRAFIA

- El concepto de poder. Michael Foucault: http://serbal.pntic.mec.es/~cmunoz11/avila53.pdf

4. FASE DE CIERRE

SINTESIS FINAL DEL PROCESO POR PARTE DEL ESTUDIANTE:

_____

_____

RETROALIMENTACION DEL PROCESO
Indique que aplicación del conocimiento adquirido, es aplicable para la vida cotidiana
Describa el acompañamiento pedagógico del Docente durante el proceso desarrollado
Indique mínimo dos conclusiones resultantes en el aula frente a la frase de reflexión

CRITERIOS DE EVALUACIÓN	SI	NO
Con el desarrollo del proceso alcanzo la competencia propuesta en el encabezado		
La fase de entrada generó expectativa frente al desarrollo de la temática		
La fase de elaboración le permitió apropiarse de los conceptos y procedimientos propuestos		
Cumplió con las evidencias planteadas en la fase de salida		
Las fuentes de información recomendadas fueron pertinentes a la temática propuesta		